



FUNDACIÓN
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN
JOSÉ ORTEGA Y GASSET
DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN POLÍTICA E INSTITUCIONAL
DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN POLÍTICA E INSTITUCIONAL
JOSÉ ORTEGA Y GASSET

Encuesta Nacional

Elecciones Generales 2011

Liderazgo Político

Índice

Ficha técnica

Clima Político y económico

Situación Política actual de España

Situación Política prospectiva

Situación económica actual de España

Situación Económica prospectiva

Clima político y económico, predictor de alineaciones

Elecciones Generales 2011

Estimación de voto

Expectativas electorales

Liderazgo Político

Líderes: valoración y confianza

Valoración y confianza: líderes contra líderes

Atributos para el liderazgo

El presidente del gobierno ideal

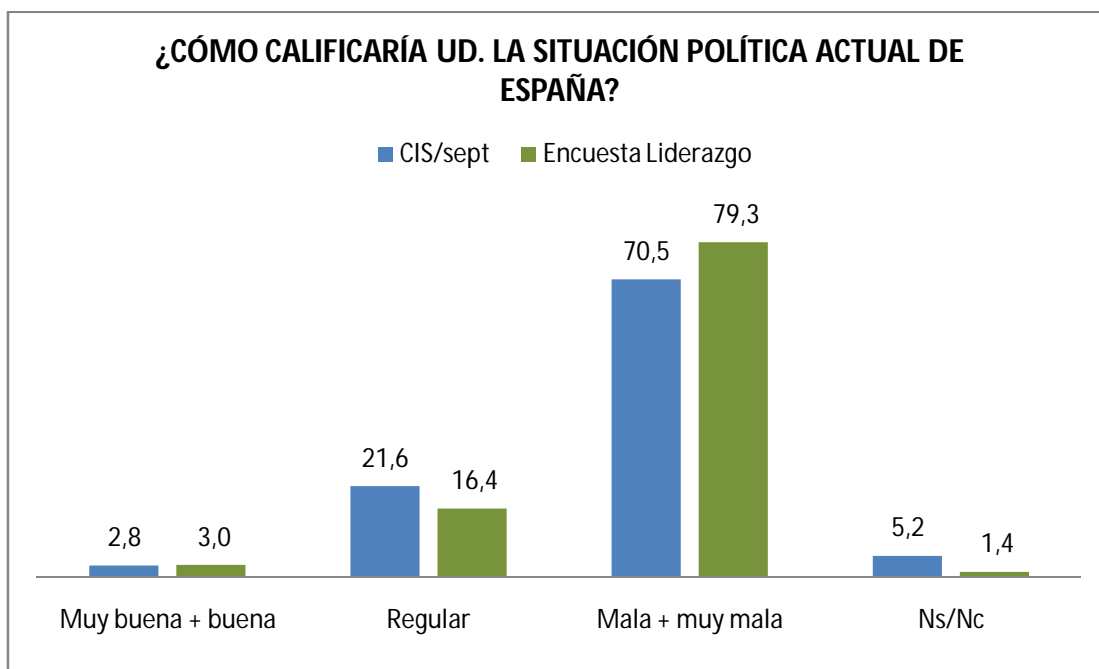
Comparando candidatos

Fortalezas y debilidades de los dos principales candidatos

Ficha técnica

- **Ámbito:** Nacional
- **Tamaño muestral:** 800 cuestionarios realizados.
- **Diseño muestral:** Estratificada por conglomerados, con reparto con cruces de edad, sexo, Comunidad Autónoma y tamaño de hábitat.
- **Error muestral:** $E = \pm 3,5\%$, asumiendo criterios de muestreo aleatorio simple, para el caso de máxima indeterminación [P (probabilidad del fenómeno) = q (probabilidad complementaria) = 50%] y un nivel de confianza del 95,5% ($k=2$).
- **Tipo de entrevista:** Telefónica mediante sistema CATINet.
- **Trabajo de campo:** 26 de septiembre a 4 de octubre de 2011.

Situación Política actual de España



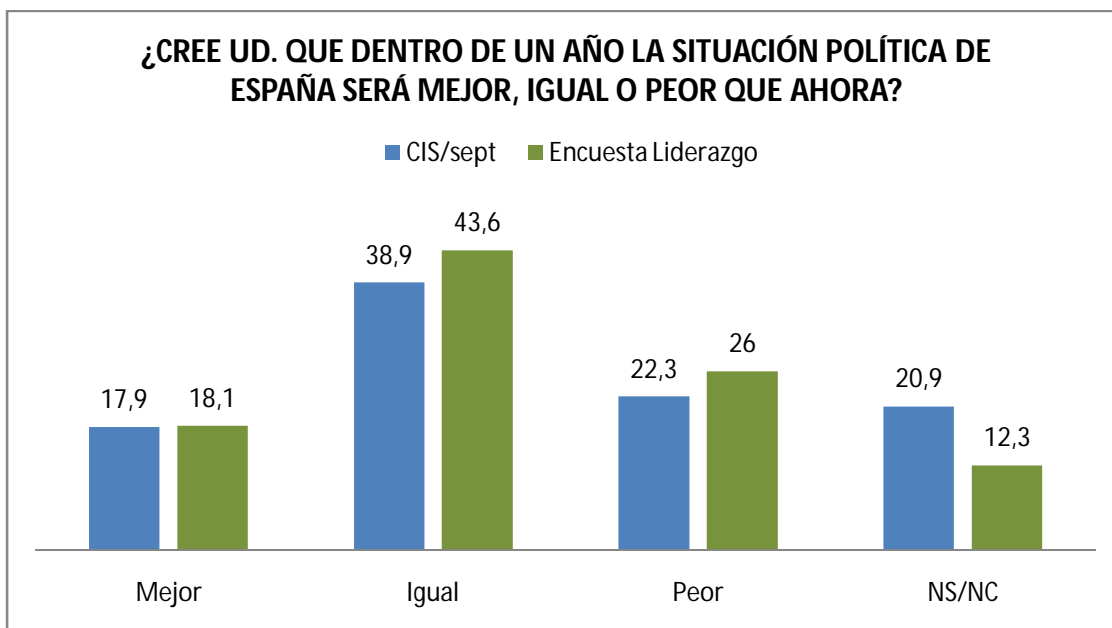
Valoración situación política actual de España, por recuerdo de voto en 2008 (%)

	PP	PSOE	IU+ICV	UPyD	CiU	PNV	ERC	Resto	En blanco	No tenía edad	No votó	NR / NS / NC
Muy buena + buena	-	4,7	-	-	-	-	-	11,8	4,2	9,5	2,2	5,1
Regular	6,9	23,8	35,5	10,0	16,0	33,3	14,3	23,5	12,5	19,0	11,7	13,3
Mala + muy mala	92,7	70,7	64,5	90,0	84,0	66,6	85,7	64,7	83,3	71,5	85,1	74,5
NS/NC	0,5	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	1,1	7,1

Conclusiones:

- Destaca el pesimismo de los españoles en lo que respecta a la situación política general de España, valorada como mala y muy mala por ocho de cada diez encuestados, uno más que en el mes de septiembre, según el barómetro del CIS.
- Quienes peor valoran la situación política actual son los votantes de PP, UPyD y CIU, frente a los votantes de PSOE, PNV e IU, que tienen una percepción algo mejor.

Situación Política prospectiva

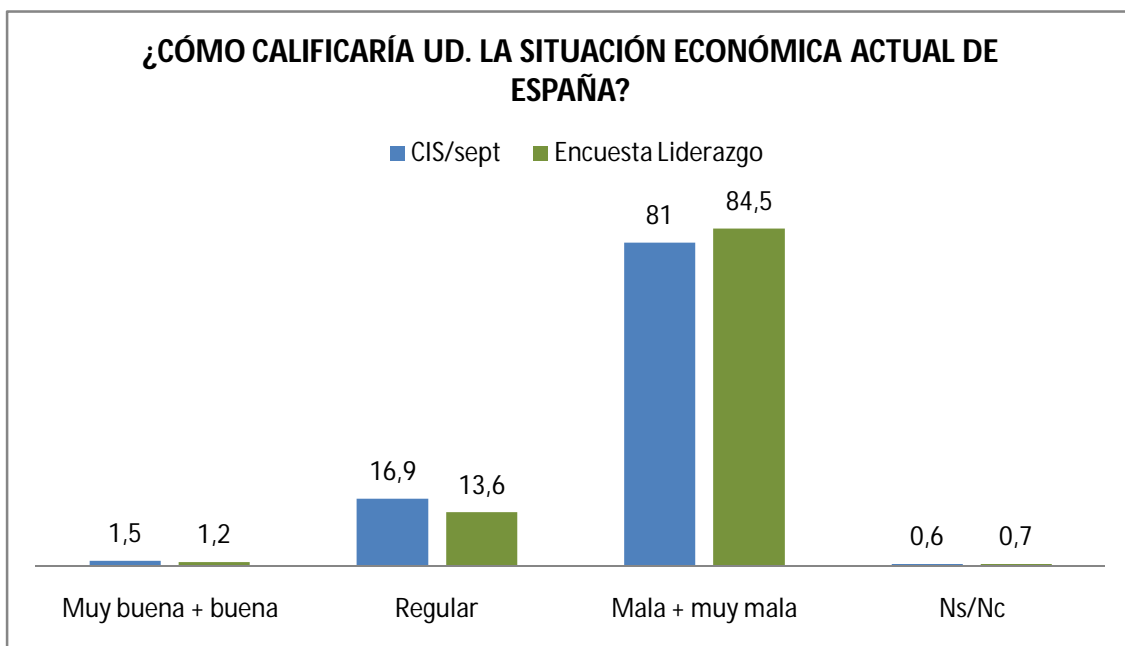


	Situación política prospectiva, por recuerdo de voto en 2008 (%)											
	PP	PSOE	IU+ICV	UPyD	CiU	PNV	ERC	Resto	En blanco	No tenía edad	No votó	NR / NS / NC
Mejor	32,8	12,3	3,2	20,0	8,0	-	-	17,6	20,8	42,9	12,8	12,2
Igual	34,8	48,1	32,3	70,0	40,0	44,4	57,1	35,3	37,5	23,8	61,7	40,8
Peor	15,7	33,8	54,8	10,0	40,0	33,3	42,9	29,4	25,0	28,6	16,0	22,4
NS/NC	16,7	5,8	9,7	-	12	22,2	-	17,7	16,7	4,8	9,6	24,5

Conclusiones:

- Destaca el pesimismo generalizado sobre la situación política futura. La inmensa mayoría de los encuestados considera que la situación política será igual o peor a la actual.
- Quienes mejores expectativas sobre el futuro político registran son los votantes de PP, UPyD y, en menor medida, PNV; frente al pesimismo sobre el futuro que registran los votantes del PSOE, CIU e IU.
- Los grupos de edad comprendidos entre los 18 y 24 años y, entre 45 y 54 años de edad son los más pesimistas respecto al futuro.

Situación Económica actual de España



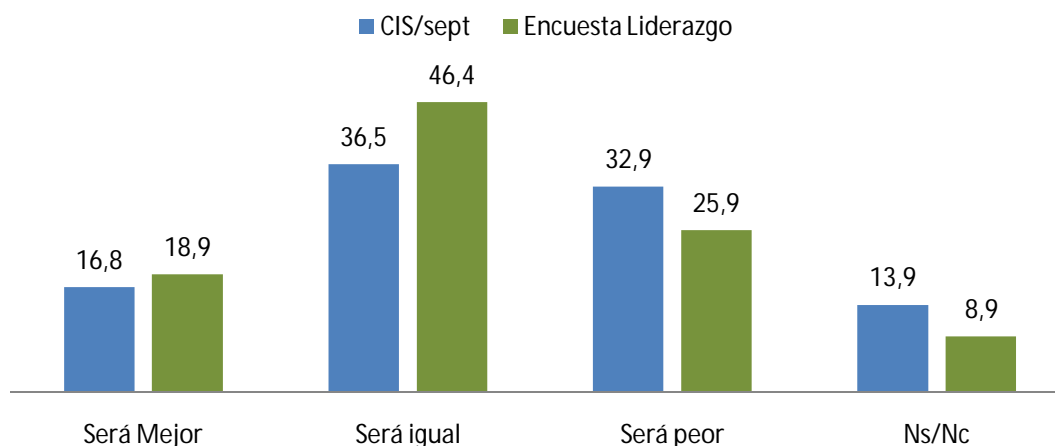
Valoración situación económica actual de España, por recuerdo de voto en 2008 (%)												
	PP	PSOE	IU+ICV	UPyD	CiU	PNV	ERC	Resto	En blanco	No tenía edad	No votó	NR / NS / NC
Muy buena + buena	1,0	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	2,1	3,0
Regular	8,3	18,1	16,1	20,0	20,0	11,1	-	17,6	12,5	19,0	13,8	9,2
Mala + muy mala	89,7	80,4	80,7	80,0	80,0	88,9	100,0	82,4	87,5	81,0	84,1	86,7
NS/NC	1,0	0,8	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	1,0

Conclusiones:

- Cerca del 85% de los encuestados tiene una percepción mala o muy mala sobre la situación económica de España.
- Los encuestados que votaron al PSOE en 2008 realizan una evaluación de la situación económica actual de España algo mejor a la realizada por los votantes del PP.

Situación Económica prospectiva

DENTRO DE UN AÑO, ¿CÓMO CREE UD. QUE SERÁ LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE ESPAÑA: MEJOR, IGUAL O PEOR QUE AHORA?



Situación económica prospectiva, por recuerdo de voto en 2008 (%)

	PP	PSOE	IU+ICV	UPyD	CiU	PNV	ERC	Resto	En blanco	No tenía edad	No votó	NR / NS / NC
Será Mejor	31,9	13,1	9,7	40,0	4,0	44,4	-	23,5	20,8	23,8	10,6	16,3
Será igual	43,1	52,7	48,4	50,0	52,0	22,2	71,4	35,3	33,3	33,3	50,0	38,8
Será peor	14,7	28,8	41,9	-	36,0	22,2	28,6	29,4	29,2	33,3	33,0	26,5
NS/NC	10,3	5,4	-	10	8	11,1	-	11,8	16,7	9,5	6,4	18,4

Conclusiones:

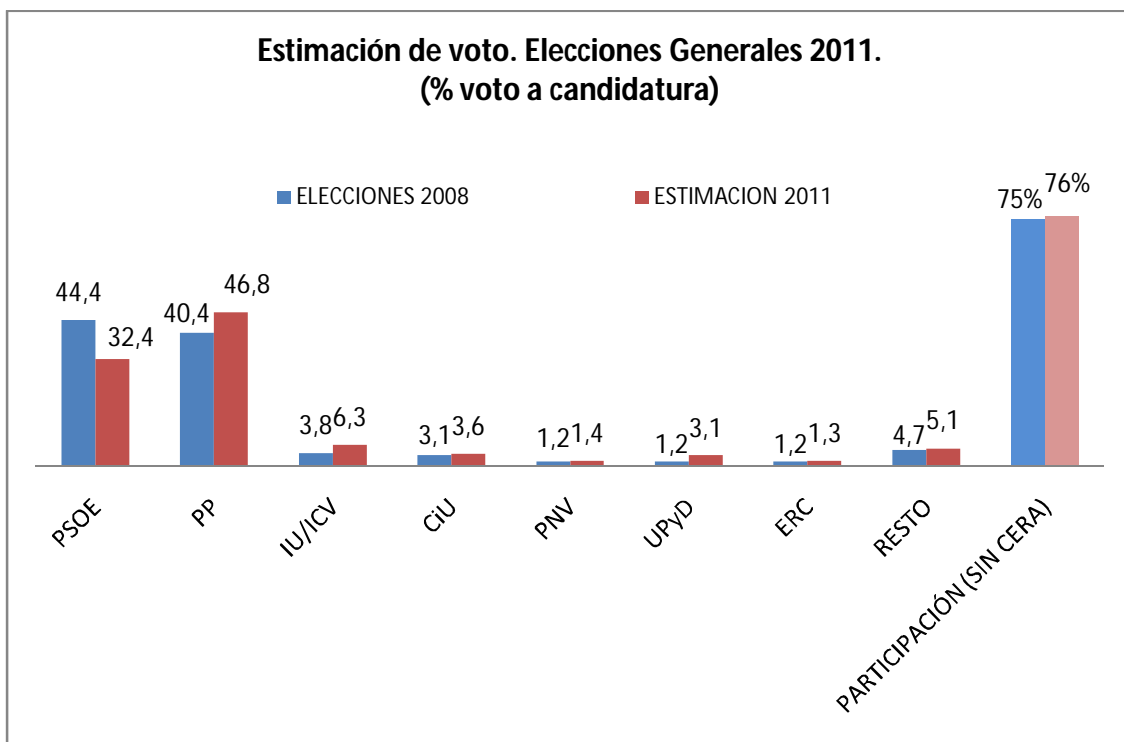
- Se registra un alto pesimismo respecto a la situación económica futura.
- Al igual que ocurría con las expectativas políticas, los votantes de PP, UPyD y PNV son los más optimistas, frente a los votantes del PSOE, IU y CIU, que destacan por un pesimismo notable respecto al futuro económico.
- Con resultados similares a las expectativas políticas, los encuestados entre 18-24 y 45-54 años de edad son quienes peores expectativas tienen en el futuro económico. Por el contrario, son los encuestados entre 35 y 44 y, a partir de 65 años, los que creen que el futuro económico será mejor.

Clima político y económico, predictor de alineaciones

Conclusiones:

- A tenor de los resultados, se observa una clara relación entre la percepción de clima y expectativas y voto. Por ejemplo, a peor valoración de Zapatero y de Rubalcaba (tanto en gestión como en confianza), peor valoración del clima político y económico actual, y mejores perspectivas futuras.
- En el caso de Rajoy ocurre exactamente el fenómeno contrario. Es decir, a peor valoración de Rajoy (tanto en gestión como en confianza), mejor valoración del clima político y económico actual y peores perspectivas futuras.
- En definitiva, los negativos actuales pero optimistas futuros están claramente alineados con el Partido Popular. Por el contrario, los menos negativos actuales pero más pesimistas futuros están alienados con el PSOE. Es decir, el clima y la percepción de futuro es predictor de las alineaciones partidistas.

Estimación de voto. Elecciones Generales 2011



Conclusiones:

- Según esta estimación, el Partido Socialista obtendría un 32,4% del voto a candidatura, frente a un 46,8% que obtendrían los populares.
- PNV y ERC apenas modificarían su resultado en 2008. Sin embargo, el balance sería positivo para UPYD, que obtendría casi dos puntos más que en 2008; y especialmente positivo para IU/ICV, que pasaría del 3,1% obtenido en 2008, a un 6,3% del voto a candidatura en 2011, según esta estimación. CIU, por su parte, también crecería cinco décimas respecto al resultado en 2008.
- La participación sería muy similar a la de los comicios pasados, 76%.

Conclusiones:

- El PP tiene consolidado el 80% de su voto de 2008, transfiere un 3% de ese voto y desmoviliza al 17% restante. El PSOE por su parte tiene consolidado apenas el 40% de su voto de 2008, ha transferido casi el 20% y tiene desmovilizado a otro 40%.
- Se ha argumentado que una estrategia posible hubiera sido por parte del PSOE no personificar la campaña y en cambio hacerla identitaria, pues su principal problema radica en la fuerte desmovilización. Sin embargo, parece según los datos que este no es un esquema suficiente, pues en la actualidad el problema del PSOE pasa por la volatilidad de sus electores de 2008 en una transferencia intensa al resto de partidos.
- Así, si se maximiza la movilización, la estructura de voto mantiene pautas similares, mejora en el caso del PSOE, obvio, pero no lo suficiente para estrechar la distancia. En un escenario de alta movilización, por encima del 75%, del 20% de su voto 2008 que pierde el PP, recupera 8 puntos y apenas transfiere unos más. Es decir, consolida su voto de 2008 al 88% y apenas incrementa su pérdida en transferencias en un punto, del 3 al 4. En el caso del PSOE, del 60% perdido, apenas recupera un 26, situándose en un voto consolidado de 2 de cada tres electores de 2008, mientras que uno de cada cuatro se transfieren.

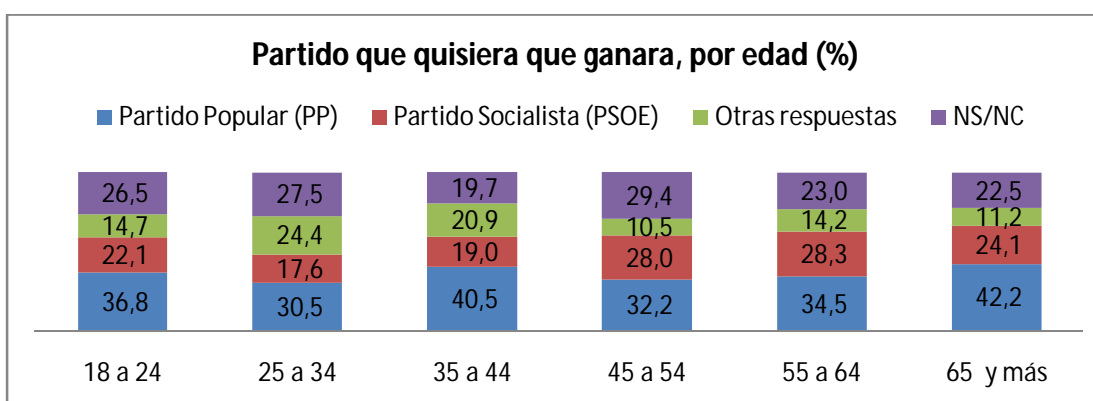
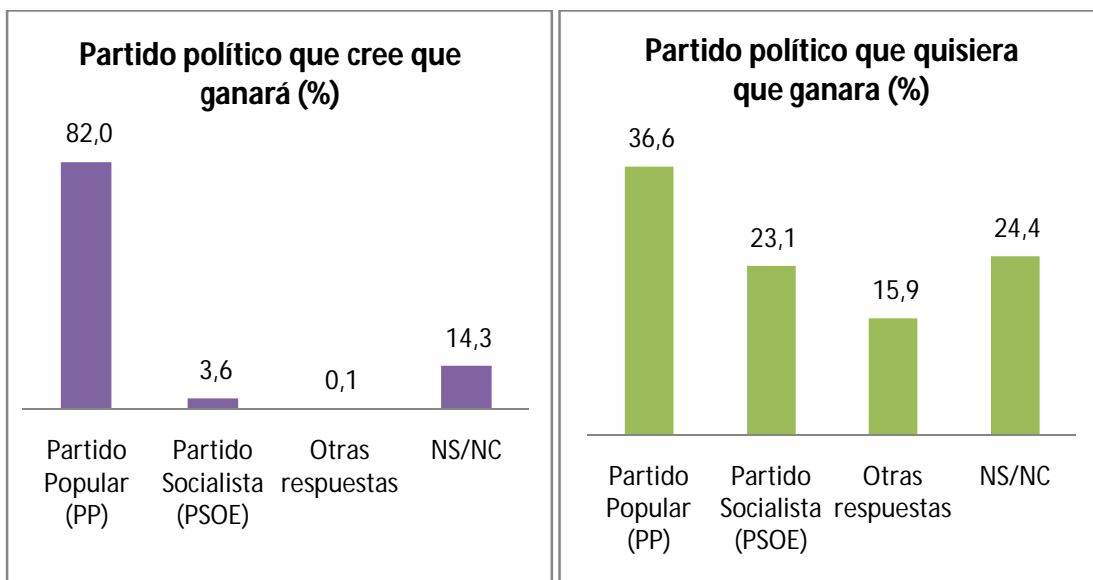
Perfil del votante:

- PP: Edad media de 50 años, urbano (ciudades de más de 100 mil habitantes. Presenta debilidades en la cohortes de edad entre 25-34 y 45-54 años. Tiene gran presencia en Andalucía y Madrid.
- PSOE: Edad media de 52 años, generalmente de ciudades con menos de 100 mil habitantes. Presenta debilidades en edades por debajo de los 44 años. En Cataluña presenta su mejor balance en competencia con CiU.
- IU y UPyD: electorado muy parecido. Jóvenes, con una edad media entre los 36 y 44 años, respectivamente. Se comen el voto del PSOE y del PP en la franja de 25 a 34 años, y en las ciudades de más de 400 mil habitantes. IU es fuerte en Andalucía y Madrid, y UPyD es un fenómeno casi exclusivamente madrileño.

Transferencias y captaciones:

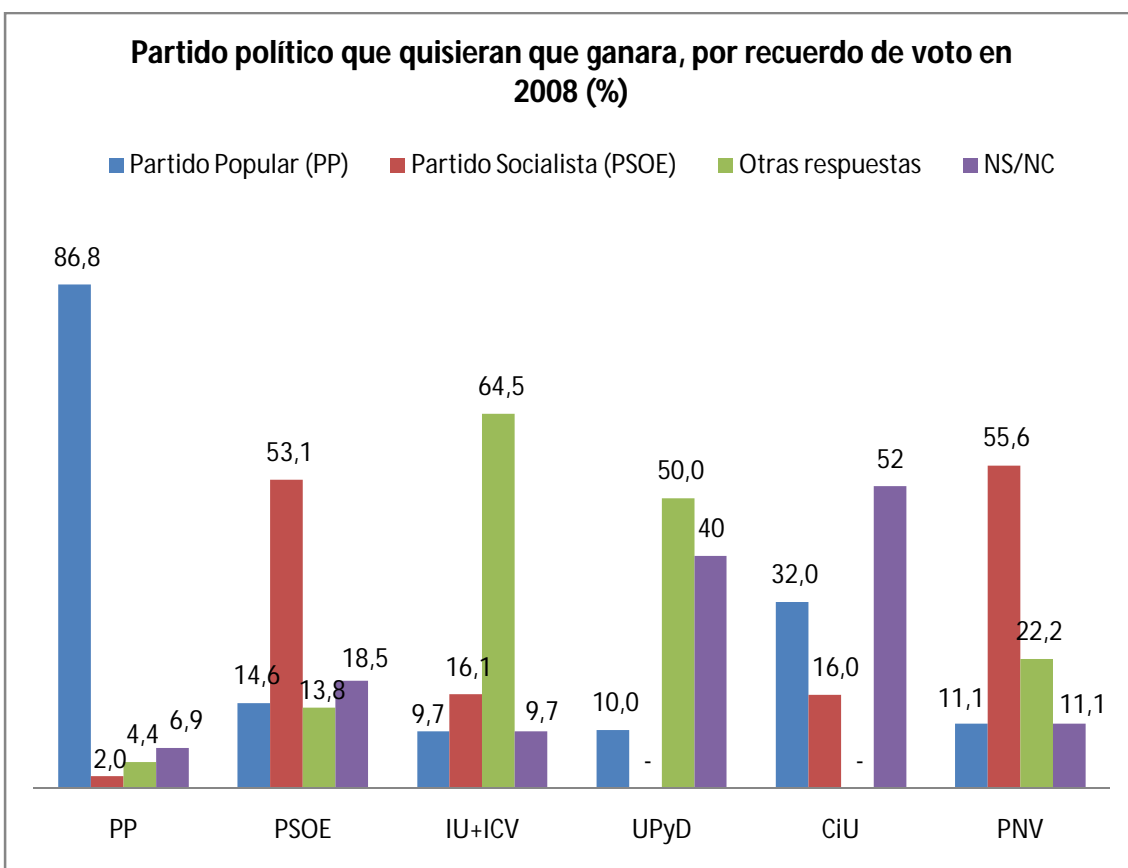
- El triunfo del PP se basa casi exclusivamente en dos factores: base estable de 2008 y transferencias desde el votante PSOE, que representan 5,1 puntos de su voto a candidatura, es decir, casi el 11% de lo que sería su electorado en 2011. El PP recibe vía PSOE 1400 mil votos.
- El PSOE por su parte, de los 12 puntos que pierde entre elecciones, más de 8 son debidos a la derrama hacia el PP, principalmente, y hacia IU y UPyD. Reducir, por tanto, su grupo de votantes desmovilizados le podría aportar un 4%, pero si no reduce su fuente de transferencias apenas acortará las distancias. El PSOE pierde además de 1400 mil con el PP, 450 mil con IU, 200 mil con UPyD y 250 mil con el resto del sistema.

Expectativas electorales



Conclusiones:

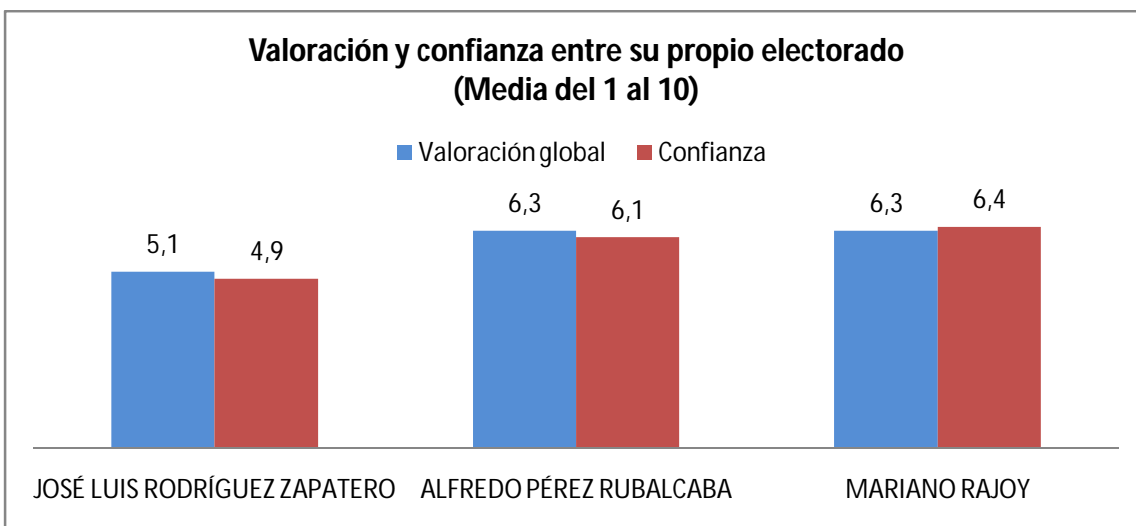
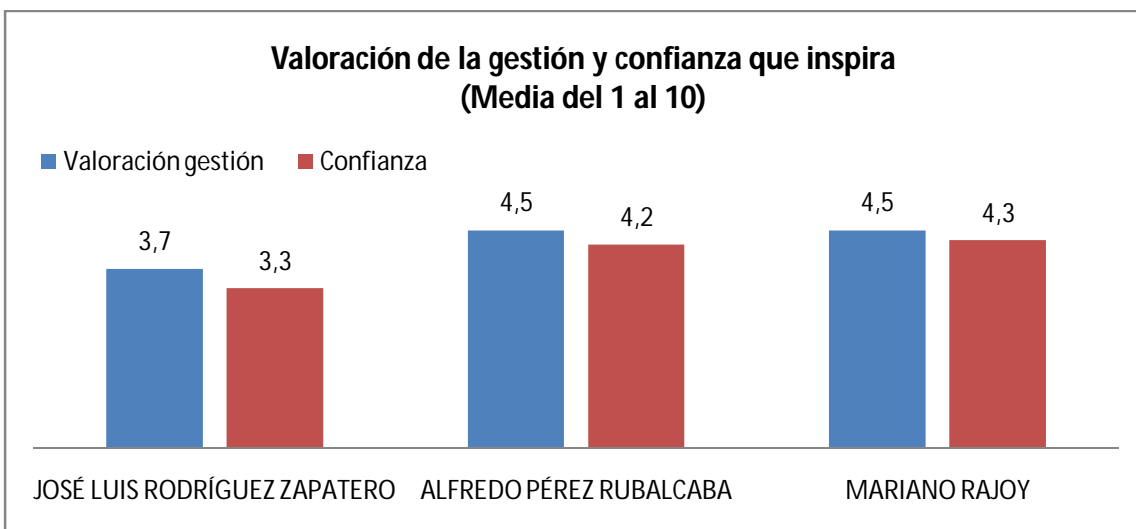
- Más de ocho de cada diez encuestados cree que ganará el Partido Popular.
- El 36,6% de los encuestados desearía que ganara el Partido Popular las elecciones, 13,5 puntos más que quienes se decantan por el PSOE. Destaca el 15,9%, que prefiere que gane otro partido. Uno de cada cuatro encuestados no sabe o no responde a esta pregunta.
- Por edades, en todas domina la preferencia por el Partido Popular. El PSOE presenta un mejor balance en la cohorte entre 45 y 64 años. Por otro lado, la preferencia por otros partidos registra su mayor preferencia en la cohorte entre 25 y 34 años de edad.



Conclusiones:

- Cerca de nueve de cada diez votantes del PP en 2008 desearía que ganara el PP en 2011. En el caso del PSOE, solo algo más de cinco de cada diez desearía que el PSOE renovara mandato.
- Entre los que votaron a otros partidos en 2008, la preferencia por partido ganador es más alta para el PP entre los votantes de UPyD, para el PSOE entre los del PNV, los de CIU se encuentran divididos en este punto, con un mejor balance para el PP y, los de IU rechazan la victoria de los partidos mayoritarios, con una inclinación hacia el PSOE, por cercanía ideológica.

Líderes: valoración y confianza



Conclusiones:

- Zapatero obtiene la peor valoración e inspiración de confianza por parte de los encuestados. Ambos candidatos a la presidencia empatan en valoración.
- Entre sus propios votantes, Rubalcaba y Rajoy obtienen una valoración muy similar, generando tres décimas más de confianza Mariano Rajoy entre el electorado del Partido Popular. Destaca la escasa valoración y confianza que inspira el Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, entre sus propios electores, más de un punto por debajo de los otros dos líderes valorados.

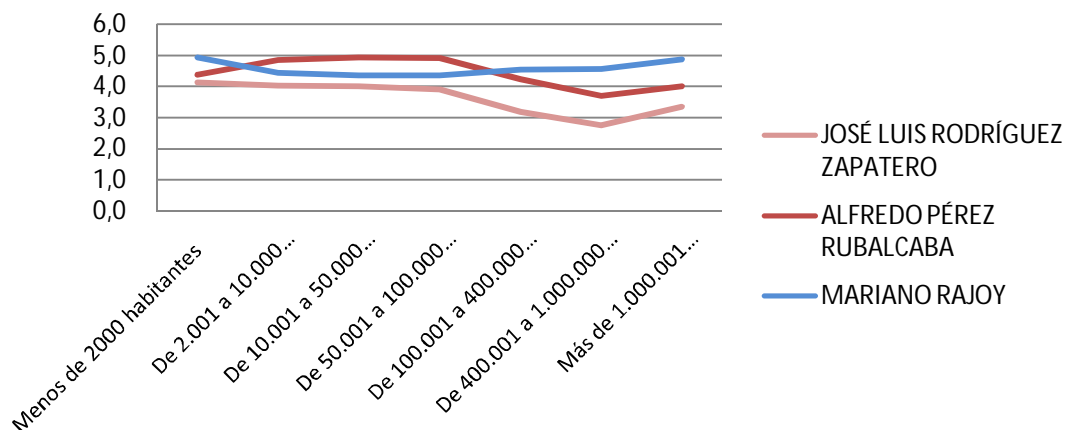
	Valoración global de la actuación en los últimos cuatro años, cruzado por edad (Media del 1 al 10)					
	18 a 24	25 a 34	35 a 44	45 a 54	55 a 64	65 y más
JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO	3,9	3,7	3,3	3,8	3,8	3,7
ALFREDO PÉREZ RUBALCABA	4,7	4,6	4,3	4,8	4,7	4,3
MARIANO RAJOY	4,4	4,1	4,4	4,5	4,5	5,1

	Valoración global de la actuación en los últimos cuatro años, cruzado por ocupación (Media del 1 al 10)			
	Trabaja	Jubilado o pensionista	Parado	Estudiante ; Labores ; Otros
JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO	3,6	3,7	3,7	3,7
ALFREDO PÉREZ RUBALCABA	4,6	4,4	4,7	4,5
MARIANO RAJOY	4,3	5,0	4,2	4,6

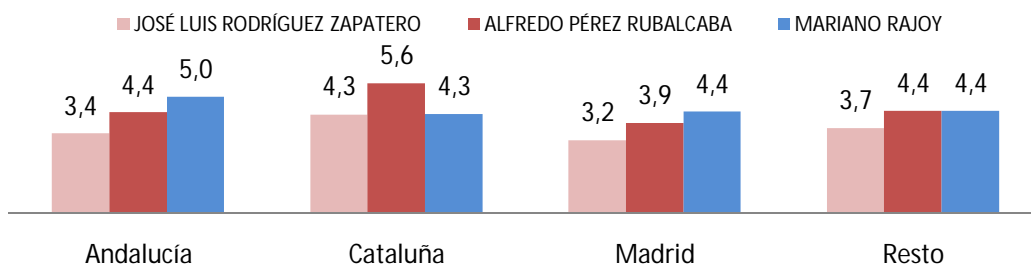
Conclusiones:

- Por edades, Rubalcaba supera a Rajoy en todas las cohortes de edad, salvo de 35 a 44 y a partir de 65 años, donde Rajoy lo supera por 1 y 8 décimas, respectivamente. Destaca que ambos líderes socialistas registran su peor valoración en la cohorte de edad entre los 35 y 44 años. Por su parte, también destaca el 5,1 de valoración que registra Rajoy a partir de los 65 años, único aprobado que reciben los tres líderes, por cohortes de edad.
- Por ocupación, destaca que Rubalcaba obtiene su mejor valoración por parte de los parados, coincidente con el sector de ocupación donde peor valoración registra Rajoy. Se produce el fenómeno contrario en el caso de jubilados y pensionistas, nada de extrañar a tenor de la franja de edad en la que Rajoy encontraba su mejor valoración.

Valoración global de la actuación en los últimos cuatro años, cruzado por hábitat (Media del 1 al 10)



Valoración global de la actuación en los últimos cuatro años, por CCAA (Media del 1 al 10)



Conclusiones:

- Por hábitat, Zapatero obtiene su mejor valoración cuanto más pequeño es el Municipio. Rubalcaba obtiene sus mejores valoraciones en los municipios entre 2 mil y 100 mil. Por su parte, Mariano Rajoy registra sus mejores valoraciones en los municipios extremos. Los municipios entre 400 mil y 1 millón de habitantes son donde peor valoración obtienen los socialistas.
- Por CCAA, destaca la alta valoración (5,6) de Rubalcaba en Cataluña, donde Mariano Rajoy obtiene su peor valoración (4,3). Ambos candidatos socialistas registran su peor valoración en la Comunidad de Madrid. Por su parte, Mariano Rajoy obtiene su mejor valoración en Andalucía (5).

Valoración y confianza: Líderes contra líderes

Conclusiones:

Rubalcaba vs. Zapatero:

- El 70% de los votantes mantiene una valoración igual de la gestión de Zapatero y de Rubalcaba, sea esta positiva o negativa; un 26% cree que Rubalcaba ha hecho una mejor gestión que Zapatero y un 4% opina lo contrario.
- En cuanto a la generación de confianza, un 73% mantiene el mismo nivel de confianza en ambos líderes, un 24% tiene más confianza en Rubalcaba que en Zapatero y un 3% más en Zapatero que en Rubalcaba.
- En definitiva, no se diferencian tanto, pero Rubalcaba genera mejor valoración retrospectiva y prospectiva.

Rubalcaba v.s Rajoy:

- En lo que se refiere a la valoración global, el 33% opina igual de ambos; un 30% mejor de Mariano Rajoy y el 37% restante mejor de Rubalcaba.
- Por otro lado, en lo que respecta a la confianza que generan, el 38% confían igual en ambos; un 30% confía más en Rajoy y el 31% restante confía más en Rubalcaba.
- En definitiva, Rubalcaba tiene una ligera diferencia a su favor en la valoración retrospectiva y es muy similar la valoración prospectiva para ambos.
- Rubalcaba debe disfrutar de la apreciación de sus habilidades y capacidades políticas; Rajoy genera mayor esperanza/confianza en el futuro.

Atributos para el liderazgo

¿Qué características o atributos son percibidos por las poblaciones como *ideales* para el liderazgo en abstracto, sin circunscribirlos a una persona o candidato concreto, si bien limitado a un entorno político y económico determinado? ¿Cuáles son los rasgos más valorados por los ciudadanos-electores? ¿Qué valora un ciudadano de un político para que rijan los destinos de su país?

Se ha preguntado a los ciudadanos por 17 atributos para que concedan a éstos su importancia para configurar el candidato ideal para la presidencia del gobierno español. Estos 17 atributos se han dividido en dos dimensiones clásicas para el estudio del liderazgo –competencia, que tiene referencia a lo que el líder hace o hará, e integridad, que hace referencia a lo que el líder es o cómo es percibido. Ambas dimensiones surgen de cinco categorías básicas: la biografía política del candidato (qué es lo conocido de su experiencia), sus capacidades en una situación contingente dada, qué hará mejor, y sus capacidades o habilidades de gobierno. A estas tres categorías que responden a la dimensión de competencia, se unen dos que hacen a la dimensión de integridad: sus cualidades personales y las cualidades de liderazgo que perciben o pueden percibir los ciudadanos, es decir, las cualidades más intrínsecas y las percibidas.

DIMENSIÓN DE COMPETENCIA

Atributos situacionales

- Capacidad de formar un buen equipo de gobierno
- Propuestas para solucionar la crisis económica
- Propuestas para solucionar el problema del desempleo
- Comprometido con los problemas del país

Biografía política

- Posea experiencia de gobierno
- Dilatada experiencia política

Eficacia Profesional

- Firmeza para solucionar los conflictos
- Capacidad para dialogar y lograr acuerdos
- Capacidad de gestión
- Inteligencia

DIMENSIÓN DE INTEGRIDAD

Cualidades personales

- Honradez
- Sinceridad
- Coherencia

Percepciones generadas en los electores

- Que esté cercano al ciudadano de a pie
- Que inspire Confianza
- Con visión de futuro
- Que sepa comunicar con la gente

El Presidente del Gobierno ideal

De los atributos sometidos a consideración, la población española valora como más importantes para el desempeño de la función de presidente de gobierno, los siguientes:

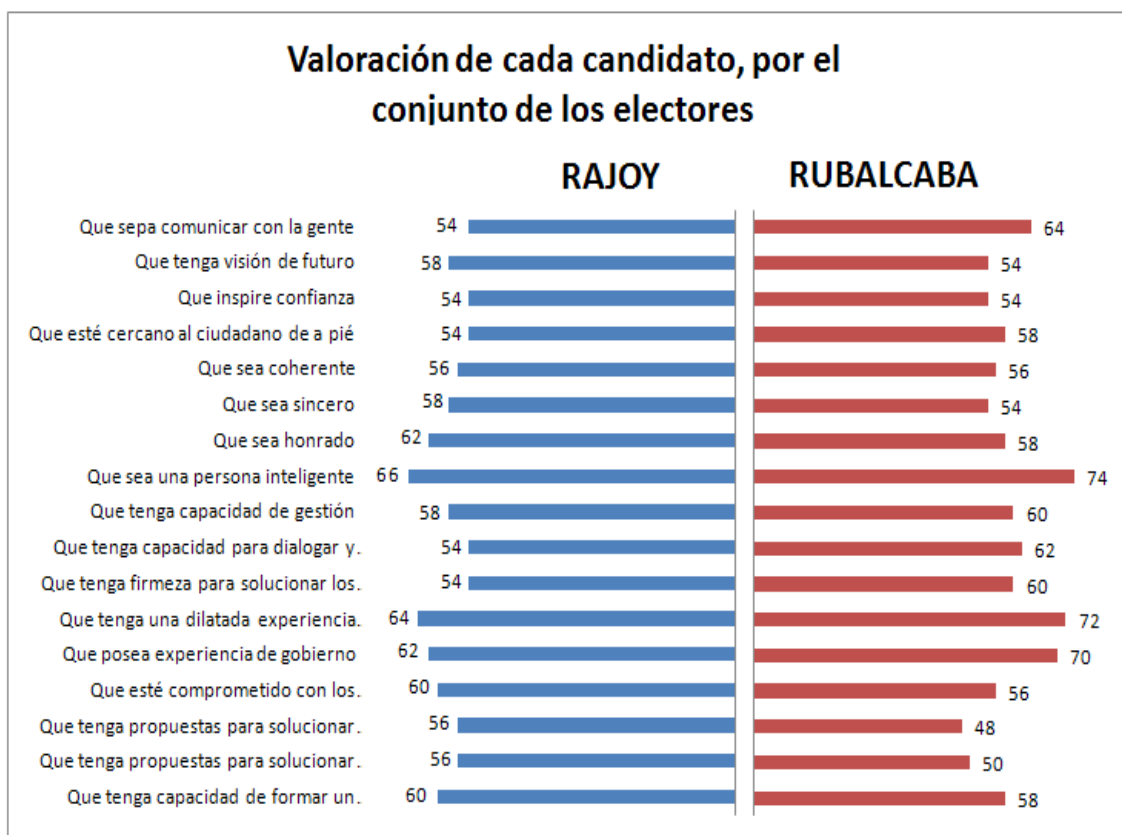
Atributos de un Presidente del Gobierno Ideal (20-100)	
Atributos	Candidato ideal
Que tenga propuestas para solucionar el problema del desempleo	98
Que sea honrado	98
Que tenga propuestas para solucionar la crisis económica	97
Que sea sincero	97
Que esté comprometido con los problemas del país	96
Que tenga capacidad de formar un buen equipo de gobierno	95
Que tenga firmeza para solucionar los conflictos	95
Que tenga capacidad para dialogar y lograr acuerdos	95
Que tenga capacidad de gestión	95
Que inspire confianza	94
Que tenga visión de futuro	94
Que sea una persona inteligente	93
Que sepa comunicar con la gente	91
Que esté cercano al ciudadano de a pié	88
Que sea coherente	82
Que posea experiencia de gobierno	81
Que tenga una dilatada experiencia política	79

Como se puede apreciar, son los atributos relacionados con la situación contingente que atraviesa el país, por un lado, y cualidades personales, por otro, las que los ciudadanos destacan como prioritarias para el candidato que desempeñe el puesto de presidente.

Que tenga propuestas para solucionar el problema del desempleo
Que sea honrado
Que tenga propuestas para solucionar la crisis económica
Que sea sincero

Comparando candidatos

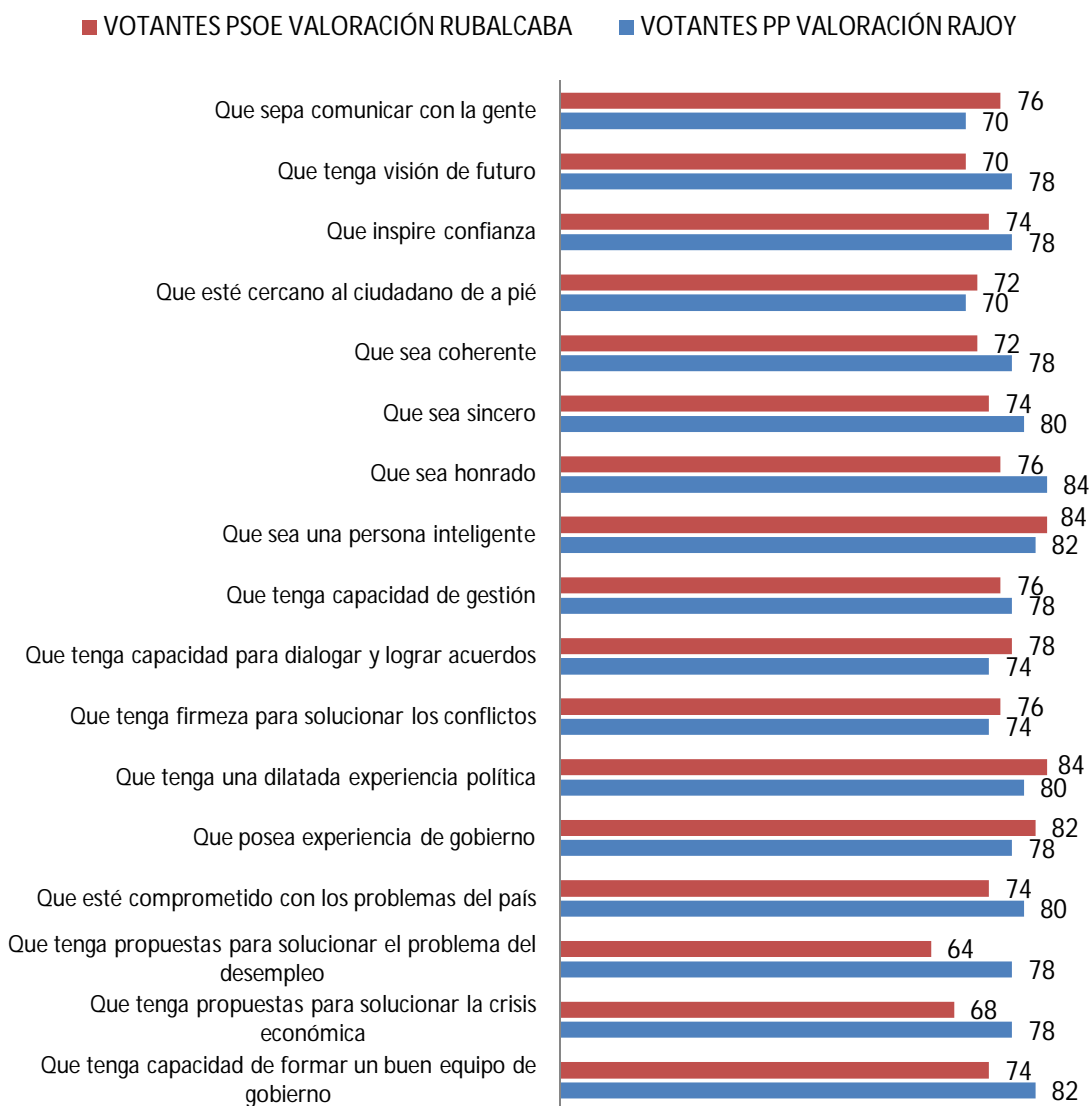
En una segunda fase se trata de conocer las valoraciones que hacen los ciudadanos de nuestros candidatos y también la que hacen los votantes de sus propios partidos, para conocer en qué atributos encuentran más valoración ambos candidatos de manera comparada.



Conclusiones:

- Rajoy está mejor valorado en los atributos situacionales y en las cualidades personales, mientras que Rubalcaba obtiene una mejor valoración en los atributos referidos a la biografía política y a la eficacia profesional. En las percepciones generadas en el electorado están bastante igualados, con una débil ventaja para el candidato socialista.

Valoración de los electores de cada partido (20-100)



Conclusiones:

- En relación a las valoraciones realizadas por los propios votantes, se reproduce un esquema muy parecido al anterior. Rajoy obtiene una valoración superior a Rubalcaba en 10 atributos, de los 17 examinados. Las principales diferencias son que, en esta ocasión, Rajoy obtiene una mayor valoración que Rubalcaba en capacidad de gestión, coherencia, confianza y visión de futuro.

Fortalezas y debilidades de los dos principales candidatos

Ahora bien, poseer una alta valoración en un atributo que a su vez los ciudadanos no conceden gran importancia, no deja de ser un elemento que no impactará en el voto positivo hacia ese candidato; tampoco será negativo una valoración baja en un atributo al que no se le concede importancia. De ahí que en esta tercera fase, lo importante sea descubrir qué atributos se convierten fortalezas o debilidades de los candidatos de acuerdo a la primacía que a los mismos concede la población como atributo. Fortaleza, por tanto, se refiere a un atributo que es importante para la población y que además el candidato es percibido como poseedor del mismo, mientras que debilidades se muestran como atributos percibidos como importantes y en los que el candidato carece de una valoración óptima

	MARIANO RAJOY	RUBALCABA
FORTALEZAS	Capacidad de formar un buen equipo de gobierno Compromiso con el país Inteligencia Honradez Sinceridad Visión de futuro	Firmeza para solucionar los conflictos Capacidad para dialogar y lograr acuerdos Inteligencia
DEBILIDADES	Firmeza para solucionar los conflictos Capacidad para dialogar y lograr acuerdos	Capacidad de formar un buen equipo de gobierno Propuestas contra la crisis económica Propuestas contra el desempleo Compromiso con el país Sinceridad Inspira confianza Visión de futuro



FUNDACIÓN
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN
JOSÉ ORTEGA Y GASSET
DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN POLÍTICA E INSTITUCIONAL



Acceso al documento online en:

www.cemopmurcia.es